



Sammenslutningen af grundejerforeninger i Gladsaxe Kommune

Bagsværd den 29.november 2023.

Til Transportministeren og medlemmer af Folketingets Transportudvalg

Vedr.: Beslutning om skæbnen for Vejdirektoratets projekt *Øget kapacitet på Motorring 3*

Folketingets politikere har i forbindelse med Infrastrukturplan 2035 udformet et kommissorium for Vejdirektoratets undersøgelse af en metode til løsning af trængselsproblemerne på Motorring 3 (M3) ved at øge kapaciteten på motorvejen med en permanent inddragelse af nødsporet som kørebane. Det har resulteret i Vejdirektoratets rapport *Øget kapacitet på Motorring 3*.

Vejdirektoratet arrangerede et sidste borgermøde om projektet i Gladsaxe den 28/9 2023, med frist for høringsvar den 13/11 2023. Efter en gennemgang af høringsvarene udarbejder Vejdirektoratet en indstilling til Transportministeren og medlemmerne af Transport udvalget om projektet skal realiseres eller ej.

I den forbindelse ønsker vi hermed at gøre opmærksom på den store modstand mod projektet blandt både de fremmødte til borgermøderne og de lokale politikere, og vi vil derfor appellere til ministeren om at projektet **ikke realiseres**.

Specielt også fordi en samfundsøkonomisk beregning viser, at projektet **ikke er rentabelt** med et tab på 2,8 mia. kr. og fordi vi ikke tror, at en løsning med inddragelse af nødsporet som kørebane vil være en langsigtet løsning, hvis en løsning overhovedet. Her skeler vi til en erfaring, som vi tror alle bilister har gjort, at kødannelser på motorveje altid forekommer, hvor trafikken på motorvejen skal flettes sammen med trafikken fra større indfalds veje, og da antallet af større indfaldsveje ikke ændres i projektet, vil problemet med kødannelser næppe ændre sig. Grunden er, at langt de fleste bilister ikke forstår, hvordan en indfletning skal ske, så trafikken langsomt skrider frem uden stop. Det blev fint illustreret ved et forsøg for nylig, hvor Vejdirektoratet havde opstillet skilte med anvisning om, hvordan en indfletning foretages korrekt ved overgangen fra den tosporede Hillerødmotorvej til en et-sporet landevej ved Allerød. En evaluering af forsøget viste det kedelige resultat, at forsøget ingen effekt havde haft på den daglige kødannelse på stedet.

Der vil naturligvis altid være kødannelser ved uheld, men inddragelsen af nødsporet til kørebane betyder, at der ikke længere er steder, hvortil man kan flytte de havarerede køretøjer, så de ikke blokerer en eller flere kørebane. Det vil betyde at trafikken skal flette sig uden om de havarerede køretøjer, hvilket faktisk kan føre til en **øget sandsynlighed** for kødannelser i forhold til i dag.

### Alternativ forslag til løsning af trængselsproblemet

Da vi således ikke finder, at folketingspolitikernes forslag til løsning af trængselsproblemet (deres kommissorium) fører til en løsning af trængselsproblemet, begyndte vi at analysere det Storkøbenhavnske motorvejsnet for bedre at kunne forstå baggrunden for trængselsproblemet.

Efter at have arbejdet med sagen blev vi opmærksomme på en **bemærkelsesværdig skævhed** i det Storkøbenhavnske motorvejsnet. Al motorvejstrafik fra vest (på Holbækmotorvejen, på Frederikssundmotorvejen og på Vestmotorvejen (Odense)), fra syd (på Sydmotorvejen (Rødby)) og fra øst, (på Øresundsmotorvejen) mod nord samles ved sammenfletningen af Frederikssundmotorvejen og M3. Udgangen mod nord for al motorvejstrafik **fra fem motorveje** samles således i **én motorvej**, nemlig den nordlige gren af M3. **Løsningen på skævheden** og dermed trængslen synes derfor oplagt, idet der må **etableres endnu en udgang** mod nord til at fordele trafikken bedre.

Den ekstra udgang mod nord fra det Storkøbenhavnske motorvejsnet kan etableres med et nyt stykke motorvej, der skaber forbindelse mellem Frederikssundmotorvejen/ Motorring 4 og Hillerødmotorvejen med et trace vest om Ballerup og øst om Måløv gennem et område med en lav bebyggelsesgrad (hvidt område på kortet) op gennem Hareskoven med forbindelse til Hillerødmotorvejen i området, hvor vejen fra Værløse slutter sig til Hillerødmotorvejen. Det nye stykke motorvej eller en del heraf skal anlægges i en underjordisk tunnel for ikke at ska-

be et nyt støjplaget område og for ikke at hindre byudviklingen i området. Når Hillerødmotorvejen er forlænget op til syd for Hillerød, foreslås det at etablere endnu et stykke motorvej til at forbinde den forlængede Hillerød-motorvej syd for Hillerød med Helsingørmotorvejen mod øst. Derved har vi fået skabt en anden udgang mod nord, således at trafikken på M3 aflastes ved en anden fordeling af trafikken end i dag. Det synes vi er en bedre løsning end en forøgelse af kapaciteten.

Et eksempel på en sådan løsning er beskrevet i detaljer i vort hørings svar fra juni 2022 til idéfasen ved det første borgermøde i Gladsaxe om sagen den 23/5 2022. For nemheds skyld har vi vedhæftet en kopi af vores hørings svar fra juni 2022.

### Samtidig aflastning af Ring 4 Nord

På borgermødet den 21/11 2023 i Ballerup om idéfasen til projektet *Udvidelse af Ring 4 Nord* til løsning af trængselsproblemer på Ring 4, gik det op for os, at vi med vores alternative forslag til løsning af trængselsproblemet på M3 samtidig får en løsning på trængselsproblemet på Ring 4. Det nuværende forløb af Motorring 4 reguleres, så man kan køre videre ad Frederikssundmotorvejen mod vest, indtil man kan dreje mod nord ad det nye motorvejsstykke ved Ballerup. Herved vil al transittrafik fra slutningen af den nuværende Motorring 4 og begyndelsen af Ring 4 blive overført til det nye motorvejsstykke og dermed aflaste trafikken på Ring 4. Således vil endnu en kørebane i hver retning ikke være nødvendig, og der vil blive plads til en BRT forbindelse langs Ring 4

### **Konklusion**

- Det foreslås, at Vejdirektoratets projekt om en forøgelse af kapaciteten på M3 **ikke realiseres**.
- I stedet for bedes Vejdirektoratet om at undersøge et nyt projekt gående ud på at **reducere skævheden** i det Storkøbenhavnske Motorvejsnet ved at **skabe endnu en udgang** mod nord og med en genfordeling af trafikken på motorvejsnettet ved en ændret skiltning, sprede den mere jævnt over nettet, så vi undgår flaskehalse så vidt muligt. Der vil være tale om en **mellemløsning** mellem anlæggelse af en Motorring 5, som er politisk umulig nu og i lang fremtid, og det nærværende projekt.
- Som en **særlig gevinst** ser det ud til, at man også kan få en løsning af trængselsproblemet på Ring 4 Nord med et sådant projekt, så vi kan se bort fra etablering af endnu en kørebane i hver retning på Ring 4 og i stedet nøjes med én kørebane i hver retning, kombineret med anlæggelse af en BRT forbindelse langs en del af Ring 4 til bedring af den kollektive transport. Vi vil derfor foreslå, at de afsatte midler til en udvidelse af Ring 4 Nord med endnu et kørespor i hver retning i stedet bruges til finansiering af en god og effektiv BRT løsning i samme korridor.

Med venlig hilsen

Flemming Yssing Hansen, formand  
Sammenslutningen af grundejerforeninger i Gladsaxe kommune