

**Referat af Delegeretmøde  
26.02.2003**

**Dagsorden:**

- 1) Valg af dirigent
- 2) Formandens beretning, herunder beretning fra Gladsaxe Miljø- og energiråd (ET)
- 3) Kassereren aflægger regnskab
- 4) Fastsættelse af kontingent for næste år
- 5) Indkomne forslag
- 6) Valg: På valg er kasserer Tom Kaabjerg Nielsen (TKN)  
sekretær Volmer Hegvad (VH)  
repræsentant Michael Bo Jensen (MBJ)  
1. suppleant Bjørn Sjøgren (BS)  
2. suppleant Flemming Bruun (FB)  
revisor Henning Heuser (HS)  
revisorsuppleant Cato Nielsen (CN)  
VH modtager ikke genvalg  
Repræsentant Ernst Lassen (EL) ønsker at udtræde af forretningsudvalget
- 7) Eventuelt

**Ad 1) Valg af dirigent**

Palle Glem Jørgensen blev valgt som dirigent og startede med at konstatere, at delegeretmødet var lovligt indkaldt samt beslutningsdygtigt i henhold til vedtægterne. Herefter foretog han navneopbød. 15 af 40 foreninger var repræsenteret ved i alt 26 delegerede.

**Ad 2) Formandens beretning**

Jeg vil endnu engang byde alle delegerede velkommen til Sammenslutningens årlige ordinære Delegeretmøde.  
Vi har i 2002 fået tilgang af en ny forening, Parcelforeningen Rugmarken. I dag er 40 grundejerforeninger, med tilsammen over 5000 medlemmer, tilsluttet Sammenslutningen. Jeg kan så gentage, hvad jeg også sagde sidste år, at hvad angår medlemsforeninger, så har Sammenslutningen aldrig været større. På trods af, at vi i dag er det største antal foreninger nogensinde, ser det desværre ud til, at vi i år 2002 har haft en lille tilbagegang i medlemstal. Noget tyder på, at det er de store foreninger med frivilligt medlemskab, der har mistet medlemmer, hvad det så end kan skyldes. Der er også i dag brug for grundejerforeninger, så der er måske behov for lidt opsøgende arbejde ude i de lokale foreninger. Skal Sammenslutningen f.eks. være synlige ved Kulturfesten/Budgetdagen?

### **Mødet med Byrådet:**

Det årlige møde med byrådet i april, blev vanen tro holdt i den samme gode tone som tidligere.

De fleste spørgsmål gik ikke uventet på vore vejes, cykelstiers og fortoves dårlige stand og vintervedligeholdelsen af samme. Og desværre er der ikke meget, der har ændret sig. Mange af vore veje, cykelstier og fortove er fortsat i så dårlig stand, at de nogle steder er til direkte fare, især for de svageste i trafikken.

Nogle steder er der dog sket noget, bl.a. er der kommet helt ny vejbelægning og fortov på Septembervej i Mørkhøj, men her har man fra Kommunens side sprunget over hvor gærdet er lavest. I stedet for at grave af, har man lagt nyt oven på det gamle og dermed hævet fortovet, nogle steder så meget - op til 15-20 cm - at beboerne ikke kan køre ind og ud fra deres grund med bil, uden at bunden skraber imod. Hvad angår vintervedligeholdelse så vil jeg ikke undlade at nævne, at den enkelte grundejer også selv har et ansvar, når det gælder snerydning og glatføre bekæmpelse.

Det mangeårige problem ang. beplantningsbæltet mellem Mørkhøj Erhvervsquarter og beboerne på Oktobervej synes nu at være løst.

Derimod er det ligeledes mangeårige spørgsmål fra Bagsværd Grundejerforening, om etablering af nordvendte ramper på Hillerød motorvejen ved Vadstrupvej/Værebrovej, ikke kommet meget nærmere en løsning. Jeg ved dog, at borgmesteren i august har rykket trafikministeren for et svar, og at trafikministeren har svaret, at man overvejer de muligheder, der er i den rapport, der er udarbejdet, og at man vil vende tilbage med et svar i starten af det nye år. Så beboerne i Bagsværd området må desværre indstille sig på at skulle leve med den tunge trafik til og fra industriområdet et stykke tid endnu. Et plus er der dog, nemlig det at kommunen for at markere, at man gerne vil deltage i finansieringen, og mener det seriøst, har hensat 8 mio. kr. til hjælp til projektet.

Et spørgsmål, der også har været rejst og drøftet tidligere, gående ud på om grundejerforeningskontingentet kunne opkræves via ejendomsskattebilletten mundede ud i, at Sammenslutningen og Kommunen sammen skulle prøve at forhandle sig frem til en evt. løsning. På grund af manglende tilslutning fra foreningerne har Forretningsudvalget valgt at stille sagen i bero indtil videre. Kun 3 foreninger med tilsammen 578 medlemmer havde ønske om en sådan ordning, hvilket vi og ejendomsskattekontoret fandt, var for lidt.

Jeg vil igen i år gerne fremhæve det gode samarbejde Sammenslutningen har med kommunen, især Teknik- og miljøforvaltningen. Vi har sammen udgivet en serie pjecer, som jeg synes begge parter har grund til, at rose sig af. Alle omhandler "Godt Naboskab". Den sidste udkom i august 2002.

### **Særlige sager:**

Af særlige sager har der i 2002 kun været striden mellem Søborghave Grf. og KAB afd. Kildevænget vedr. boligselskabets deponering af forurenede jord m.m. på deres grund på Solnavej, der grænser op til ejendommene under Søborghave Grf. på Fremtidsvej.

Efter flere års tovtrækkerier er det endt med, at Amtet har registreret arealet der grænser op til de 5 af ejendommene på Fremtidsvej, som forurenede. På et møde d. 27/11 med repræsentanter fra kommunen, grundejerforeningen og Amtets jurist på miljøområdet blev det slået fast, at den forurenede jord på grund af forureningsgraden ikke ville blive fjernet. Dette kan, forståeligt nok, virke tankevækkende på naboerne, da Amtet jo samtidig siger, at det forurenede areal, der er grønt friareal, ikke må anvendes til legeplads for børn. Og at såfremt Amtet var blevet spurgt først, så ville der aldrig være blevet givet tilladelse til

deponeringen. Dertil kan man så spørge sig selv, hvad mener Gladsaxe Kommune med, at man vil fremstå som en foregangskommune på miljøområdet?

### **Motorring 3:**

Når jeg før nævnte, at der også i dag er brug for grundejerforeninger, så tænker jeg især på de mange store fælles interesser, vi som parcelhusejere har. Vi har i dag bl.a. en stor mærkesag som optager og berører mange borgere i Gladsaxe Kommune, nemlig den kommende udvidelse af Motorring 3. Her har Sammenslutningen søgt at få størst mulig indflydelse, ved positivt at modtage Vejdirektoratets indbydelse til en dialog vedr. udvidelsen. Men det er som om, at Vejdirektoratet ikke er lydhør overfor vores argumenter, og kun tænker i økonomi. Jeg har nævnt det før, og skal gerne gøre det igen. Vejdirektoratet ved Jens Holmboe, fortalte i oktober på møde nr. 2 i Nabo-Forum Motorring 3, at man i hovedforslaget har fravalgt drænasfalt som vejbelægning. Det på trods af, at drænasfalten reducerer støjen med op til minimum 6 db, dertil kommer så en bedre friktion, specielt i vådt føre, hvilket er ensbetydende med en kortere bremselængde (10 - 15 %), altså større trafiksikkerhed, og at effekten på motorveje med meget trafik, stort set bevares i hele drænasfaltens levetid, der er 8-10 år. Oplysninger som Vejdirektoratet selv har givet os skriftligt. Som argument har man brugt: At der med drænasfalt kan opstå kritiske situationer under perioder med islag. At drænasfalten er dyrere at vintervedligeholde, samt at den har en kortere levetid end en traditionel asfalt, som er 10-12 år.

Vi vil vove den påstand, at der uanset hvilken asfaltbelægning man anvender, så vil der altid opstå kritiske situationer under islag, og det drejer sig, ifølge Vejdirektoratets egne oplysninger, kun om 10-15 dage om året.

Man har som sammenligning brugt Østrig, et Alpebjerg der store dele af vinteren er dækket af sne og is, og hvis vinterklima slet ikke kan sammenlignes med vores.

Man skulle i stedet have brugt Holland, hvor man har haft stor succes med drænasfalt.

På borgermødet i november, sagde Jens Holmboe til de mange fremmødte, at man skam ikke endeligt havde fravalgt drænasfalten.

Som svar på Sammenslutningens høringssvar vedr. VVM-redegørelsen skriver samme Jens Holmboe, at man i Hovedforslaget har fravalgt drænasfalten, og han bruger de samme og førnævnte argumenter. Endvidere siger J.H. at man har valgt en asfalt der nedbringer støjen med 2 db. Dette er ikke godt nok, når Vejdirektoratet selv til os har oplyst, at drænasfalten reducerer støjen med mere end 6 db.

Sammenslutningen har også på Vejdirektoratets krav om, at der skulle vælges en næstformand i Nabo-Forum Motorring 3 (Vejdirektoratets Projektleder var født formand), forslået valgt en formandsgruppe, bestående af 2 repræsentanter fra Vejdirektoratet, samt 1 repræsentant med personlig suppleant fra hver af de 3 interessegrupper, Grundejerforeningerne, Boligselskaberne og Kolonihaveforeningerne. Forslaget blev tilsyneladende positivt modtaget, men på mødet i oktober blev det afvist.

Det er meget stærke kræfter, vi er oppe imod, derfor er det også til stor glæde for os, at et samlet Byråd kræver størst mulig støjbekæmpelse fra Motorring 3. Til de der vil blive ramt af ekspropriation kan Sammenslutningen anbefale advokat Jørgen Jacobsen, fra advokatfirmaet Birgit M. Lemvig, som vi igennem flere år har haft et godt samarbejde med. Kontakt kan evt. ske gennem Sammenslutningen, via jeres lokale Grundejerforening.

Dette var hvad jeg havde at berette, og inden jeg lader ordet gå videre til ET for beretning fra GMER, vil jeg rette en tak til alle forretningsudvalgets medlemmer for et godt samarbejde i 2002.

En særlig tak til vores sekretær, gennem de sidste 15-20 år, Volmer Hegvad, der af

helbredsmæssige grunde har valgt at stoppe.

### **Beretning fra Gladsaxe Miljø- og energiråd ved ET**

Efter valget af medlemmer til rådet i foråret 2002, gik der lige til den 29. august før det første møde blev afholdt.

Her indledte vi med at alle medlemmer præsenterede sig, og vi gik i gang med at fastlægge de fremtidige mødedatoer.

Der blev nedsat et dagsordensudvalg, hvor Arne Hermann og undertegnede blev valgt igen, og som nyt medlem blev det Erik Andersen boligselskabet GAA.

Vores opgave er sammen med formanden Lis Smidsholm, TMF, direktør Jørgen Sterner og vicedirektør Benedicte Weber at lave dagsordenen til det kommende møde.

Agenda 21:

Benedicte Weber orienterede kort om Agenda 21-planen, som beskriver miljøarbejdet i Gladsaxe kommune. Kommunen har som mål at være foregangskommune på miljøstyringsområdet. Kommunens arbejde har været forbillede for mange andre kommuner.

Træplantningsfonden:

Lis Smidsholm fortalte at træplantningsfonden blev oprettet i 1998, og GMER bestemmer selv hvad og hvor, der skal plantes.

GMER får hvert år bevilget et beløb. I år har rådet følgende at disponere over: Uforbrugte midler fra sidste år 20.000 kr. samt afsat i år 103.000 kr. i alt 123.000 kr. Der blev spurgt om hvem der kan søge træplantningsfonden.

Der blev svaret, at alle kan søge, men det skal primært være på offentlige veje og pladser. Det kan være på privat grund, hvis den støder op til steder, hvor der færdes mange mennesker.

Så det er bare om at komme med nogle ideer. Gerne til mig (helst skriftligt), og jeg skal bringe dem frem på næste møde.

30. oktober var det næste møde, hvor træplantningsfonden også blev omtalt. Her diskuterede vi også Buddinge Rundkørsel. Benedicte Weber sagde, at sagen havde været i økonomiudvalget, og skulle derefter i Trafik- og Teknikudvalget hvor der skal tages stilling til hvad der skal gøres.

Man ved nu at kommunen ikke vil overtage beplantningen af den, så nu er det op til amtet.

Energi:

Jørgen Sterner gennemgik kort indholdet af nogle udleverede notater om kommunens energiregnskab for energi- og vandforbrug i kommunens ejendomme.

Det 3. og sidste møde den 30. januar, Deltog jeg desværre ikke i. Pga. referentens ferie har jeg ikke modtaget referat, men er telefonisk blevet lidt orienteret.

Der var ønske om ikke alene at plante nye træer, men også bevare de gamle. Det gælder både offentligt og privat.

Diskussion om plankeværker. Der var både for og imod.

### **Kommentarer til beretningerne:**

Kaj Andersen, Espevangen Grundejerforening:

- Spurgte hvilke matr.numre Parcellforeningen Rugmarken havde, da han mente, de muligvis hørte ind under Espevangen Grundejerforening.
- Synliggørelse på budgetdagen/kulturfesten var en god ide.
- Kedeligt at høre, at kontingent ikke kan blive opkrævet sammen med ejendomsskatten.

Søborg Grundejerforening mente, at man skulle deltage på

budgetdagen/kulturfesten for at lave PR, ikke bare for at oplyse grundejere om hvilken grundejerforening de tilhører.

Bagsværd Grundejerforening synes, det var en god ide med en stand på budgetdagen.

NL: Vi kender ikke matr.numrene på Parcellforeningen Rugmarken. Sammenslutningen ansøgte sidste år op at måtte opstille en bod på budgetdagen, men fik afslag med begrundelsen at dette var i kommunens regi. Vi kunne få lov til at være repræsenteret på kulturfesten.

Der var generel debat om værdien af at være repræsenteret på kulturfesten. Den overvejende holdning var at værdien sikkert ville være lille.

Espegårdens Grundejerforening beklagede at Bagsværd Grundejerforening igen i år havde omdelt hvervebrochurer uden for deres område. Bagsværd Grundejerforening beklagede og undskyldte med at postvæsenet kun omdeler i hele områder indenfor postdistriktet.

ET foreslog, at de benyttede spejderne til at omdele deres brochurer ud fra en vejfortegnelse.

NL oplyste, at han havde en oversigt over hvilke vejnavne/numre som hører til hvilke grundejerforeninger. Bagsværd Grundejerforening kunne få oversigten efter delegeretmødet.

### **Ad 3) Kassereren aflægger regnskab**

Regnskab var udsendt sammen med indkaldelsen.  
Fordeling af udgifter fremstillet grafisk i form af 'lagkage' blev omdelt.  
Regnskabet blev godkendt.

### **Ad 4) Fastsættelse af kontingent for næste år**

Kontingent uændret 5 kr. pr. grundejerforeningsmedlem.

### **Ad 5) Indkomne forslag**

Et forslag modtaget fra Parcellforeningen Espevang v/Kai Andersen. Bestyrelsen fortæller hvornår kontingent bliver opkrævet over ejendomsskatten samt de skattemæssige forhold for involverede foreninger/bestyrelser.  
Forslaget blev trukket tilbage, da det blev besvaret under formandens beretning.

### **Ad 6) Valg**

Genvalg af TKN og MBJ.  
Som ny repræsentant valgtes Per Praem (PP), Gladsaxe Buddinge Grundejerforening, for 1 år og Flemming Bruun (FB), Søborg Grundejerforening, for 2 år.  
Kaj Andersen (KA), Espevangen Grundejerforening, blev valgt som 1. suppleant, BS

blev valgt som 2. suppleant.

Genvalg af revisor HS og revisorsuppleant CN.

### **Ad 7) Eventuelt**

Parcelforeningen Rugmarken spurgte, om der var stillet andre forslag til støjdemping af Motorring 3 end drænasfalt.

NL kunne bekræfte, at det var der, bl.a. 4 m støjskærme, men at udformningen af disse ikke var fastlagt, da de ville blive tilpasset omgivelserne.

Hedevænget havde erfaringer med støjskærme der blot synes at flytte problemet.

Støjdemping affødte en lang generel debat som mandede ud i at Sammenslutningen skal arbejde for, at der max. må køres 90 km/t gennem beboede områder på Motorring 3.

Afslutningsvis orienterede NL om brev til Vejdirektoratet vedr. vildfarne biler i haver pga. for høj hastighed, samt om krav til størst mulig støjbekæmpelse herunder brug af drænasfalt.

Michael Jensen      Palle Glem Jørgensen  
referent            dirigent

### **Følgende grundejerforeninger var repræsenteret:**

Bagsværd Grundejerforening  
Espegårdens Grundejerforening  
Espevangen Grundejerforening  
Gladsaxe-Buddinge Grundejerforening  
Grundejerforeningen Karabinvej  
Grundejerforeningen af 1966  
Grundejerforeningen Hedevænget  
Haspegårdens Grundejerforening  
Maglehusene Grundejerforening  
Parcelforeningen Rugmarken  
Septemberhøjens Grundejerforening  
Stengårdens Grundejerforening  
Søborg Grundejerforening  
Søborg Park Husejerforening  
Søborghave Grundejerforening